

---

**Vragen conform art. 37 reglement van orde.**

Onderwerp: zoekactie Willeke Dost

Laten we voorop stellen dat, net als velen met ons, wij ook als fractie van Gemeentebelangen graag zouden zien dat de zaak rondom ██████████ uit Koekange wordt opgelost. De vraag die zich opdringt is de volgende: zijn alle middelen die tot een oplossing van deze zaak leiden geoorloofd.

In de media en via social media-kanalen is er momenteel veel aandacht voor de verdwijning van ██████████ en de acties om te komen tot een oplossing van deze zaak. De manier waarop leidt in Koekange tot onrust onder de inwoners. Mede oorzaak zijn de in toenemende mate heftige reacties tussen enerzijds mensen die een oplossing wensen via de "reguliere" weg en anderzijds die zoals het lijkt een "geforceerde" oplossing willen vinden. Daarbij worden buitenwettelijke acties niet geschuwd.

Wel heeft er op basis van het particuliere initiatief inmiddels een zoekactie plaatsgevonden, helaas zonder het gewenste resultaat. Vervolgens wordt, ondanks een verbod van de politie, opgeroepen of men wil doorgaan met illegale zoekacties op het betreffende perceel in Koekange. Dit en de daarop volgende reacties via de diverse media zorgen voor verdeeldheid bij de inwoners.

Als fractie van Gemeentebelangen hebben wij hierover de volgende vragen:

- In de nieuwjaarsnacht hebben onbekenden de tuin omgespit van een van de initiatiefnemers van de zoekactie. Hoe heeft het college gehandeld om deze situatie niet verder uit de hand te laten lopen?
- Welke stappen zijn of worden genomen op het bericht van een van de initiatiefnemers dat hij, ondanks het verbod, toch mensen oproept via Facebook om mee te helpen bij een volgende (illegale) zoekactie?
- Wat is het standpunt van de portefeuillehouder met betrekking tot de ontstane situatie in Koekange?
- Is hij bereid om in zijn rol als burgervader hierover het gesprek met inwoners c.q. de dorpsbelangenvereniging aan te gaan?
- Is de burgemeester bereid om namens de gemeente De Wolden publiekelijk uit te spreken dat er ook in deze kwestie grenzen zijn aan het toelaatbare?

Graag zouden wij de antwoorden vanwege de actualiteit zo spoedig mogelijk ontvangen.

Namens de fractie van Gemeentebelangen De Wolden,

██████████  
Fractievoorzitter

## Memo

Aan : Gemeenteraad  
Van : Portefeuillehouder Roger de Groot  
Datum : 26 februari 2019  
Onderwerp : Beantwoording vragen fractie Gemeentebelangen

---

### A. Inleiding:

Door de fractie van Gemeentebelangen zijn schriftelijke vragen gesteld over de zaak **■■■■■**. De vragen worden in dit memo beantwoord.

### B. Vragen en reactie daarop:

1. *In de nieuwjaarsnacht hebben onbekenden de tuin omgespit van een van de initiatiefnemers van de zoekactie. Hoe heeft het college gehandeld om deze situatie niet verder uit de hand te laten lopen?*

De burgemeester heeft namens het college contact met politie en het Openbaar Ministerie met betrekking tot deze situatie. De politie heeft contact gelegd met deze meneer en via de politie wordt de situatie (nog steeds) gemonitord.

2. *Welke stappen zijn of worden genomen op het bericht van een van de initiatiefnemers dat hij, ondanks het verbod, toch mensen oproept via Facebook om mee te helpen bij een volgende (illegale) zoekactie?*

Er worden allerlei stappen ondernomen; een daarvan is dat de wijkagenten in korte verbinding staan met de initiatiefnemers, vooral de heer **■■■■■**. Dit contact is wekelijks en in deze gesprekken wordt hem dringend afgeraden om voor eigen rechter te spelen en op eigen houtje zaken op te pakken. De oproep is daarbij steeds dat hij zich niet schuldig moet maken aan erf-vredebreuk en dat hij niet moet oproepen en mensen aanzetten tot strafbare feiten. De heer **■■■■■** heeft hierover ook een brief ontvangen waarin dit nogmaals wordt weergegeven. En dat signalen of meldingen met betrekking tot de vermissing gemeld moeten worden bij de politie. Binnen de driehoek zijn er korte lijnen over deze zaak om de situatie in de gaten te blijven houden.

De genoemde Facebook groep is een besloten groep die gemonitord wordt door gemeente en politie. Om geen extra onrust te veroorzaken is ervoor gekozen niet te reageren op social media.

3. *Wat is het standpunt van de portefeuillehouder met betrekking tot de ontstane situatie in Koekange?*

De burgemeester leeft mee met de nabestaanden en hoopt dat er duidelijkheid komt rond de vermissing van **■■■■■**; hij begrijpt dat het inwoners bezig houdt en dat zij willen helpen bij het oplossen van deze zaak. De burgemeester heeft afstemming met politie en openbaar ministerie en heeft veel vertrouwen in hun aanpak. De burgemeester roept op om kalm en binnen de regels te blijven en eventuele tips door te geven aan de politie.

4. *Is hij bereid om in zijn rol als burgervader hierover het gesprek met inwoners c.q. de dorpsbelangenvereniging aan te gaan?*

Ja. Er is contact met de familie en de dorpsbelangenvereniging. Zij geven aan dat ze het prettig vinden dat de gemeente niet reageert op alles en juist op de achtergrond aanwezig is. Zij ervaren dat elke uitspraak of aandacht leidt tot meer onrust. De afgesproken strategie is om er te zijn voor alle betrokkenen zonder daar publiekelijk aandacht aan te geven.

Uiteraard monitoren we de social media over de vermissingszaak van Willeke Dost. Daar waar nodig reageren we ook maar altijd achter de schermen. Bijvoorbeeld toen er op een artikel van RTV Drenthe op Facebook op verschrikkelijke wijze werd gereageerd, hebben we het verzoek gedaan aan hen de reacties te verwijderen. Dit is ook gebeurd.

De burgemeester heeft gesproken met familie en de dorpsbelangenvereniging en het aanbod gedaan om langs te komen als daar behoefte aan is.

5. *Is de burgemeester bereid om namens de gemeente De Wolden publiekelijk uit te spreken dat er ook in deze kwestie grenzen zijn aan het toelaatbare?*

Ja. Omdat het hier gaat om een Cold Case zaak, en daarmee een zaak van politie en justitie, is er afgesproken dat de woordvoering via de politie verloopt. Op verzoeken van de media (Dagblad van het Noorden en Hart van Nederland van SBS6) aan de burgemeester heeft hij aangegeven dat mensen zich niet schuldig moeten maken aan erf-vredebreuk of andere strafbare feiten. Daarnaast geeft hij aan dat hij hoopt dat er duidelijkheid komt rond de vermissing van Willeke Dost. Hij spreekt zijn vertrouwen uit in de aanpak van politie en justitie. Deze uitspraken zijn niet in de media terecht gekomen.

Bij gelegenheid is de burgemeester bereid om deze uitspraken publiekelijk te herhalen.

Binnenkort zijn er weer gesprekken met betrokkenen in de nabije omgeving van ██████████ Deze gesprekken gaan met name over de impact van deze zaak en wat de gemeente kan betekenen voor hen.

## **BESLUIT INTREKKING NOODVERORDENING**

### **DE BURGEMEESTER VAN DE WOLDEN**

#### **OVERWEGENDE**

dat het onderzoek naar de verdwijning van Willeke Dost in en om de woning aan de Koekanger Dwarsdijk 41 is afgerond;  
Dat hierdoor de noodzaak dat derden op afstand worden gehouden van deze woning is komen te vervallen.

gelet op artikel 176 lid 6 van de Gemeentewet;

#### **BESLUIT**

de algemeen verbindende voorschriften in de zin van artikel 176 van de Gemeentewet zoals gegeven op 7 juni 2010 om 08.15 uur met onmiddellijke ingang in te trekken.

Zuidwolde, .... (datum), .... (tijd)

De burgemeester van De Wolden,

P.H. Snijders

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: bijgaand het concept- persbericht  
**Datum:** woensdag 5 juli 2023 12:55:34

---

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

*Ambtelijk secretaris/Bestuurlijk adviseur*

T: 0528 - [REDACTED]

M: [REDACTED]

E: [REDACTED]@vdgdrenthe.nl

I: [www.vdgdrenthe.nl](http://www.vdgdrenthe.nl)

Bezoekadres:

Raadhuisstraat 2

7921 GD Zuidwolde

Postadres:

Vereniging van Drentse Gemeenten

Postbus 20

7920 AA Zuidwolde

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** vrijdag 11 juni 2010 14:49  
**Aan:** [REDACTED]@home.nl  
**Onderwerp:** Fw: bijgaand het concept- persbericht

----- Oorspronkelijk bericht -----

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** 11-06-2010 14:37 CEDT

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Fw: bijgaand het concept- persbericht

volgens mij akkoord. Dit pb plaats ik zodra definitief op de website met vermelding dat het tijdstip van intrekken van de noodverordening in de loop van de avond op de website vermeld wordt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Communicatieadviseur  
Afdeling BMO

U kunt mij bereiken op maandag en dinsdag tot 15.30 uur, woensdag tot 12.30 uur, donderdag en vrijdag tot 17.30 uur.

T. (0528) 378241

E. [REDACTED]@dewolden.nl

I. [dewolden.nl](http://dewolden.nl)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

[Proclaimer](#)

----- Doorgestuurd door Harmieke Paters/De Wolden op 11-06-2010 14:35 -----

Van: [REDACTED]@om.nl>

Aan: [REDACTED]@drenthe.politie.nl>, [REDACTED]  
[REDACTED]@dewolden.nl>

Cc: [REDACTED]@om.nl>

Datum: 11-06-2010 14:22

Onderwerp: bijgaand het concept- persbericht

Assen, 11 juni 2010

**Onderzoek in en rond woning in Koekange in zaak Willeke Dost afgerond.**

Op 7 juni 2010 is een grootschalig sporenonderzoek gestart in en rondom een woning in Koekange. Het betreft de woning waar [REDACTED] verbleef tot aan de nacht van 14 op 15 juni 1992. Sinds die nacht is er niets meer van haar vernomen.

In de loop van vanavond wordt het onderzoek in en rondom de woning afgerond. Het onderzoek heeft langer geduurd dan in eerste instantie verwacht. Vandaag hebben de laatste afrondende werkzaamheden plaatsgevonden. Die hebben onder meer bestaan uit het zeven van een hoeveelheid grond met een elektrische zeefmachine van het NFI. De afgelopen week is daarnaast onderzoek verricht door middel van een grondradar. Ook is er gebruik gemaakt van honden. Op een aantal plaatsen is gegraven. Bij het onderzoek heeft het team zich laten adviseren door een forensisch archeoloog van het NFI.

Bij het onderzoek zijn geen menselijke resten aangetroffen. Bij de doorzoeking van de woning is een aantal goederen in beslag genomen waaraan nog nader onderzoek plaats zal vinden. Het is niet geheel uitgesloten dat op andere plaatsen nog gezocht gaat worden. Wanneer daar meer duidelijkheid over komt, is nog niet bekend.

Het onderzoek in en rondom de woning heeft plaats kunnen vinden door enorme inzet van een groot aantal politiemensen en medewerkers van het NFI. In totaal zijn de afgelopen week zo'n 40 mensen dagelijks langdurig aan het werk geweest om het onderzoek zo goed mogelijk te laten verlopen. De onderzoekslocatie is daarnaast sinds maandag 7 juni 2010 dag en nacht bewaakt geweest.

In en rond de woning zijn de sporen van het onderzoek goed zichtbaar. In overleg met de bewoonster zal alles door een aannemer zoveel mogelijk in originele staat worden teruggebracht.

Het strafrechtelijk onderzoek gaat nog volop door. De verdachten zijn gisteren in bewaring gesteld voor de duur van 8 dagen. Zij zullen de komende dagen nog verder worden verhoord.

Noot voor de redactie (niet voor publicatie)

██████████

Wvd. persvoorlichter

T 0592 ██████████

Arrondissementsparket

Assen

Brinkstraat 69

Postbus 30004

9400 RA Assen

[www.om.nl](http://www.om.nl)

\*\*\*\*\*

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Ministerie van Justitie.

\*\*\*\*\*



**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: Intrekingsbesluit noodverordening  
**Datum:** woensdag 5 juli 2023 12:55:16  
**Bijlagen:** [BESLUIT INTREKKING NOODVERORDENING.doc](#)

---

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

*Ambtelijk secretaris/Bestuurlijk adviseur*

T: 0528 - [REDACTED]

M: [REDACTED]

E: [m\[REDACTED\]@vdgdrenthe.nl](mailto:m[REDACTED]@vdgdrenthe.nl)

I: [www.vdgdrenthe.nl](http://www.vdgdrenthe.nl)

Bezoekadres:

Raadhuisstraat 2

7921 GD Zuidwolde

Postadres:

Vereniging van Drentse Gemeenten

Postbus 20

7920 AA Zuidwolde

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 10 juni 2010 17:39

**Aan:** [REDACTED]@dewolden.nl>; [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]=De Wolden@GDWMAIL

**Onderwerp:** Intrekingsbesluit noodverordening

Hoi,

De noodverordening blijft tot nader orde van de politie onverminderd van kracht. Het is nog niet bekend wanneer deze wordt ingetrokken. Het zou kunnen zijn dat dit in het weekend plaatsvind. Het


is van belang dat het intrekken van de noodverordening gepubliceerd wordt via de website. In de bijlage daarom alvast het besluit dat dan moet worden gepubliceerd. Hier moet nog wel de tijd en de datum op in worden gevuld.

Ik stel voor om niet een uitgebreid persbericht te verspreiden, publicatie is voldoende. Op de website kan een korte tekst met verwijzing naar de bijlage. De tekst kan wat mij betreft luiden:

De op 7 juni 2010 van toepassing verklaarde noodverordening is per direct (datum, tijd) ingetrokken. Hiermee is het gebied gelegen tussen de Koekanger Dwarsdijk en de Koekanger Aa I in het verlengde van de stationsweg en de kerklaan weer voor een ieder toegankelijk.

Ik geef een telefonisch een seintje zodra dit gepubliceerd kan worden.

Met vriendelijke groet,

  
Beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid  
Afdeling Bestuurs- en Managementondersteuning

T. (0528)   
E. @[dewolden.nl](mailto:dewolden.nl)  
I. [dewolden.nl](http://dewolden.nl)

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

[Proclaimer](#)

Als fractie van Gemeentebelangen hebben wij hierover de volgende vragen:

- In de nieuwjaarsnacht hebben onbekenden de tuin omgespit van een van de initiatiefnemers van de zoekactie. Hoe heeft het college gehandeld om deze situatie niet verder uit de hand te laten lopen?

De burgemeester heeft namens het college contact met politie en het Openbaar Ministerie met betrekking tot deze situatie. De burgemeester heeft via de politie contact laten leggen met deze meneer en via de politie wordt de situatie (nog steeds) gemonitord.

- Welke stappen zijn of worden genomen op het bericht van een van de initiatiefnemers dat hij, ondanks het verbod, toch mensen oproept via Facebook om mee te helpen bij een volgende (illegale) zoekactie?

Er worden allerlei stappen ondernomen; een daarvan is dat de wijkagenten in korte verbinding staan met de initiatiefnemers, vooral de heer H. Dit contact is wekelijks en in deze gesprekken wordt hem dringend af geraden om voor eigen rechter te spelen en op eigen houtje zaken op te pakken. De oproep is daarbij steeds dat hij zich niet schuldig moet maken aan erf-vredebreuk en dat hij niet moet oproepen en mensen aanzetten tot strafbare feiten. En dat signalen of meldingen met betrekking tot de vermissing gemeld moeten worden bij de politie.

- Wat is het standpunt van de portefeuillehouder met betrekking tot de ontstane situatie in Koekange?

De burgemeester leeft mee met de nabestaanden en hoopt dat er duidelijkheid komt rond de vermissing van [REDACTED]; hij begrijpt dat het inwoners bezig houdt en dat zij willen helpen bij het oplossen van deze zaak. De burgemeester heeft afstemming met politie en openbaar ministerie en heeft veel vertrouwen in hun aanpak. De burgemeester roept op om kalm en binnen de regels te blijven en eventuele tips door te geven aan de politie.

- Is hij bereid om in zijn rol als burgervader hierover het gesprek met inwoners c.q. de dorpsbelangenvereniging aan te gaan?

Ja

- Is de burgemeester bereid om namens de gemeente De Wolden publiekelijk uit te spreken dat er ook in deze kwestie grenzen zijn aan het toelaatbare?

Ja

**Van:** [REDACTED]  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Woo verzoek verdwijning/vermissing [REDACTED]  
**Datum:** woensdag 5 juli 2023 13:57:06  
**Bijlagen:** [Artikel 37 vraag GB Zoekactie \[REDACTED\].pdf](#)  
[image002.jpg](#)  
[Beantwoording artikel 37 vraag GB \[REDACTED\].pdf](#)  
[image001.jpg](#)

Dag [REDACTED],

We zijn op zoek gegaan naar informatie voor jou WOO-verzoek. We hebben alleen bijgaande artikel 37 vragen (schriftelijke vragen) van Gemeentebelangen kunnen vinden. Aanvullend zijn er tijdens de raadsvergadering van 28 februari 20219 mondelinge gesteld (onder agendapunt 8.a): [https://dewolden.notubiz.nl/vergadering/582731#ai\\_4530587](https://dewolden.notubiz.nl/vergadering/582731#ai_4530587)

Ik ga er van u t dat ik hierbij je vraag heb beantwoord.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Griffier

M [REDACTED]  
E [REDACTED]@dewolden.nl



---

**Van:** [REDACTED]@dewoldenhoogeveen.nl>  
**Verzonden:** woensdag 5 juli 2023 11:17  
**Aan:** [REDACTED]@dewolden.nl>  
**Onderwerp:** Woo verzoek verdwijning/vermissing [REDACTED]

---

[REDACTED]@dewoldenhoogeveen.nl>  
**Verzonden:** maandag 3 juli 2023 10 54  
**Aan:** [REDACTED]@dewoldenhoogeveen.nl>  
**Onderwerp:** Woo verzoek verdwijning/vermissing [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED]

Naar aanleiding van het Woo-verzoek mbt verdwijning/vermissing [REDACTED], is de volgende precisering ontvangen. Graag plan ik een moment in om het verzoek te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
juridisch adviseur | Samenwerkingsorganisatie De Wolden Hoogeveen

[REDACTED]  
[dewoldenhoogeveen.nl](mailto:[REDACTED]@dewoldenhoogeveen.nl)  
Aanwezig: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag, vr-ochtend  
Afbeelding verwijderd door afzender.



Wilt u vertrouwelijke informatie veilig e-mailen naar gemeente Hoogeveen? [Verstuur dan hier veilig uw bericht.](#)  
[Meer informatie over veilig e-mailen.](#)

Wilt u vertrouwelijke informatie veilig e-mailen naar gemeente De Wolden? [Verstuur dan hier veilig uw bericht.](#)  
[Meer informatie over veilig e-mailen.](#)

---

**Van:** [REDACTED]@gmail.com>  
**Verzonden:** vrijdag 30 juni 2023 16:42  
**Aan:** Gemeente De Wolden <[Gemeente@dewolden.nl](mailto:Gemeente@dewolden.nl)>  
**Onderwerp:** Re: t a v [REDACTED]

Geachte heer [REDACTED]

Hierbij de door u gevraagde precisering, in rood

In uw verzoek van 21 juni 2023 verzoekt u over de periode vanaf 15-01-1992 tot heden om alle papieren documenten als:

- Brieven;
- Rapporten;
- Memo's;
- Bele dsdocumenten; en
- Digitale stukken zoals emailber chten.

In uw reactie van 27 juni 2023 schrijft u over:

- contact tussen de burgemeester en de Officier van Just tie;
- overleggen met de destijds dienstdoende wijkagenten;
- persconferentie;
- vragen vanu t de gemeenteraad; en
- overleggen met de actiegroep onder le ding van dhr. Huzen.

Normaliter treden wij in gesprek met de verzoeker omtrent het verzoek. Gelet op uw doofheid en uw eigen verzoek om schriftelijk te reageren,

doen wij het verzoek tot precisering schriftelijk.

1. Brieven

U geeft aan alle brieven te willen ontvangen. Het is onduidelijk welke brieven u bedoelt. Betreft het hier brieven die de gemeente heeft verstuurd naar inwoners of naar andere (overheids)instanties?

Verzonden zowel naar inwoners alsmede overheidsinstanties vanaf januari 1992 tot heden

2. Rapporten

Het is onduidelijk welke rapporten u bedoelt. Bedoelt u hier rapporten naar aanleiding van ingestelde onderzoeken vanuit de gemeente De Wolden? Zowel opgemaakt door Gemeente De Wolden alsmede ontvangen rapporten van de periode 1992 tot heden

3. Memo's

Het is onduidelijk welke memo's u bedoelt. Betreft het hier om interne memo's of memo's met andere (overheids)instanties of overheidsorganen? Zowel interne alsmede met (overige) overheidsinstanties vanaf 1992 tot heden

4. Beleidsdocumenten

Het is onduidelijk welke beleidsdocumenten u hiermee bedoelt. Beleidsdocumenten welke opgemaakt door Gemeente De Wolden zijn en ontvangen, van derden, door Gemeente De Wolden

5. Digitale stukken zoals emailberichten

Het is onduidelijk welke digitale stukken hier nog meer worden bedoeld. Ontvangen en verzonden e-mail, sms en Whatsapp

6. Contact tussen de burgemeester en de Officier van Justitie

Het is onduidelijk welke periode u hiermee bedoelt. Periode 1992 tot heden

7. Overleggen met de destijds dienstdoende wijkagenten

Het is onduidelijk welke periode u hiermee bedoelt, alsmede de gesprekken tussen wie. per oede 1992 tot heden tussen Gemeente De Wolden en de destijds dienstdoende wijkagenten

8. Persconferentie

Het is onduidelijk welke periode u hiermee bedoelt.

Z.412983/D.707030 periode 1992 tot heden

9. Vragen vanuit de gemeenteraad

Het is onduidelijk welke periode u hiermee bedoelt. periode 1992 tot heden

10. Overleggen met de actiegroep onder leiding van dhr. Huzen

Het is onduidelijk welke periode u hiermee bedoelt, alsmede de gesprekken tussen wie. per oede 1992 tot heden tussen dhr Huzen, Dekker en de Burgemeester.

Gevraagd wordt om op de punten 1 tot en met 10 concreet aan te geven

over welke periode u de gevraagde stukken wenst te ontvangen, nader

toe te lichten wat u verstaat onder brieven, rapporten, memo's,

beleidsdocumenten en digitale stukken. Ik wil alle relevante documenten ontvangen m.b.t. de verdwijning van Willeke Dost vanaf 1992 tot heden Voorts wordt

gevraagd aan te

geven met wie de overleggen genoemd onder punt 10 hebben

plaatsgevonden

Groet,

[Redacted]

Op wo 28 jun 2023 om 15:23 schreef [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>:

Geachte heer [Redacted],

Heb zojuist uw kinderachtig antwoord ontvangen. Gemeente De Wolden dient te onderzoeken welke documenten aanwezig zijn, niet ik. Uit uw antwoord lees ik "wij geven niks". U kunt ervan uitgaan dat ik uiteindelijk via de rechter u zal dwingen om de beschikbare documentatie te leveren. Ik zal in de loop van deze week een antwoord op uw vragen mailen.

Groet,

[Redacted]

Op di 27 jun 2023 om 12:08 schreef [Redacted] <[Redacted]@gmail.com>:

Kenmerk: Z.412983/D.706726

Geachte heer [Redacted],

Dank voor de email die ik zojuist van u heb ontvangen.

Ik maak bij deze bezwaar tegen uw besluit. Er is wel degelijk documentatie, vanuit Gemeente De Wolden, beschikbaar over de verdwijning van [Redacted]. Er is met enige regelmaat contact geweest tussen de Burgemeester en de Officier van Justitie. Er is overleg gevoerd met de destijds dienstdoende wijkagenten. Er is een persconferentie geweest. Er zijn vragen gesteld vanuit de gemeenteraad. Er is overleg geweest met de actiegroep o.l.v. de hr Huzen.

Ik verzoek u dringend om uw besluit te herzien en mij de documenten toe te zenden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

\*\*\*\*\*  
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u niet de geadresseerde bent en toch dit bericht heeft ontvangen, verzoeken wij u vriendelijk contact met de afzender op te nemen en het e-mailbericht te verwijderen.  
\*\*\*\*\*

DATUM 4 december  
AAN Driehoek De Wolden  
VAN [REDACTED] en [REDACTED]  
ONDERWERP Prikactie Koekange 15 december 2018

Op maandag 12 november heeft de politie op verzoek van de heren [REDACTED] en [REDACTED] een stuk grond afgegraven in een weiland in Koekange. Dit heeft niks opgeleverd.

De heren willen graag een vervolg op deze actie om de rest van het weiland te onderzoeken. Het idee is (volgens hun Facebooksite) om op zaterdag 15 december met weiland met prikstokken te onderzoeken.

De eis is 'dat het openbaar Ministerie binnen een maand zeer zorgvuldig en met professionele partijen zoekt op het land achter de boerderij, er zijn meer dan voldoende aanwijzingen dat Willeke daar begraven is. Deze toezegging dient middels een persverklaring afgegeven te worden aan de lokale, provinciale en landelijke media. Om onze eenheid te laten zien roepen wij dan ook iedereen op om een geel hesje te dragen tijdens de actie.'

De oproep is daarnaast: 100 prikstokken, schoppen op de achtergrond, een mobiele kraam, speurhonden, archeoloog, EHBO-post, koffiecorner en financiële bijdragen voor eventuele boetes.

Daarnaast plaatst de heer [REDACTED] het bericht dat 'de afgraving door de politie fake was; het was bedoeld om maatschappelijke onrust in de kiem te smoren.'

De beheerders van de site 'gaan zich beraden hoe met de actie om te gaan omdat er beledigingen worden geuit richting hen en dit begint een gevaar te vormen. '

Verzoek is 'een vorm van samenwerking , zeker nu de signi zoekhonden ook weer terugkomen'.

En het bericht van gisteren (maandag 3 december): 'contact gezocht met het cold case team om aanwezig te zijn zodra de honden gaan zoeken in Koekange. Het antwoord was 'stuurt u ons de lokatie en dan gaan wij zelf onderzoeken en eventueel besluiten om te gaan kijken'. Kortom, wij hebben onze bereidwilligheid getoond en zijn nu op onszelf aangewezen. Wij gaan door met het zoeken naar Willeke en wij zullen haar vinden! '

Vragen voor de driehoek zijn:

- Wat is de meest actuele informatie over de plannen voor deze prik-actie?
- Zijn er contacten vanuit OM en politie met deze twee heren?
- Hoe schatten OM en politie de situatie in op zaterdag 15 december?
- Wat is raadzaam om voor deze datum aan acties te ondernemen?
- Wat wordt de situatie na zaterdag 15 december?

DATUM 16 mei 2019  
AAN Driehoek De Wolden  
VAN ██████ – gemeente De Wolden  
ONDERWERP Opgravingsacties Koekange

Op vrijdag 1 maart 2019 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de heren ██████ en ██████ van de zoekgroep Willeke Dost en burgemeester De Groot, mevrouw ██████ en de ██████.

Op 30 april 2019 is er een mail ontvangen door de gemeente De Wolden van de heer ██████ (namens de zoekgroep Willeke Dost) waarin hij verzoekt om 'een informatieavond waar oa alle gebeurtenissen besproken kunnen worden over genoemde zaak (zaak Willeke Dost), maar kunnen kijken waar we op dit moment met elkaar staan. Tijdens deze bijeenkomst kunnen dan ook bespreken en kijken hoe we eventueel uit de impasse kunnen komen.'

Navraag bij de zoekgroep (bij monde van de heer ██████) levert de volgende toelichting op: 'die informatieavond gaat er komen, liefst dat de gemeente de regie neemt, anders doen we dit zelf bij De Raket in De Wijk. Voor de structuur en veiligheid is het beter dat de gemeente die rol op zich neemt.'

Qua programma, doelgroep, sprekers en doel van de bijeenkomst wordt het volgende gezegd: 'Programma: burgemeester opent en vertelt zijn kant van het verhaal. Gevolgd door een officier. Dan vertelt de heer ██████ zijn verhaal met uitgebreide analyses. Dan kunnen er vragen gesteld worden. Media is welkom. Avond is voor belangstellenden en bezorgde mensen die meer details willen weten. We moeten op een diplomatieke wijze verder komen En voorkomen dat mensen nadien de schop uit de auto grijpen'.

In het politieoverleg De Wolden op 18 april is de oproep op Facebook besproken en is besloten om voor deze vraag (en voor een update van de ontwikkelingen) de driehoek bijeen te laten komen.

Vragen voor de driehoek zijn:

1. Wat zijn de laatste ontwikkelingen vanuit het OM, politie en de gemeente mbt deze casus?
2. Hoe wordt vanuit pers en media op dit moment gereageerd mbt deze casus?
3. Wat adviseren OM en politie aan de burgemeester mbt het verzoek van de zoekgroep om een informatieavond?
4. Wat zijn te verwachten ontwikkelingen mbt deze casus de komende maanden?