

Eindverslag inspraak concept-afvalbeleidsplan 2015 – 2020

Inhoudsopgave

1. Algemeen
2. De gevolgde procedure
3. Ingebrachte zienswijzen
4. Reactie op zienswijzen / aanpassing concept-plan

1. Algemeen

De Wet Milieubeheer (art 10.26) bepaalt dat de gemeenteraad in het belang van een doelmatig beheer van huishoudelijke afvalstoffen bij de afvalstoffenverordening kan bepalen dat huishoudelijke afvalstoffen worden ingezameld met een daarbij aangegeven regelmaat. De gemeenteraad betreft bij de voorbereiding van een zodanig besluit de ingezetenen en belanghebbende, op de wijze voorzien in de krachtens artikel 150 van de Gemeentewet vastgestelde verordening (Inspraakverordening).

De inspraakverordening 2005 bepaalt dat op de inspraak de procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is en dat ter afronding van de inspraak een eindverslag wordt opgemaakt. Het eindverslag bevat in elk geval:

- a. een overzicht van de gevolgde inspraakprocedure;
- b. een weergave van de zienswijzen die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht;
- c. een reactie op deze zienswijzen, waarbij met redenen omkleed wordt aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing van het beleidsvoornemen wordt overgegaan.
 1. Het bestuursorgaan maakt het eindverslag op de gebruikelijke wijze openbaar.
 2. De burgemeester vermeldt het eindverslag in zijn burgerjaarverslag.

2. De gevolgde procedure

In De Wolden Courant van 22 oktober 2014 is bekend gemaakt dat het college van burgemeester en wethouders een concept-afvalbeleidsplan hebben vastgesteld. Het plan beschrijft het afvalbeheer voor de periode 2015 tot 2020. De belangrijkste wijzigingen worden expliciet genoemd. In de bekendmaking wordt verder vermeld dat:

- het plan vanaf 23 oktober 2014 gedurende zes weken ter inzage ligt in het gemeentehuis;
- een ieder gedurende deze termijn schriftelijk en mondeling zienswijzen op het plan kan indienen;
- van de inspraak een eindverslag wordt opgemaakt;
- het concept-plan en het eindverslag ter vaststelling naar de gemeenteraad gaan.

Vorenstaande informatie is gelijktijdig op de gemeentelijke website geplaatst. Een digitale versie van het concept-plan was een week daarna te downloaden van de site.

Voor de pers is een persbericht opgesteld, dat is uitgereikt en toegelicht in het persuur van 23 oktober 2014.

De gemeenteraad is via een memo geïnformeerd over:

- het concept- plan;
- de inspraak procedure;
- het besluitvormingsproces (planning).

De verenigingen van dorpsbelangen zijn via een mail/brief gewezen op het concept-plan en de inspraakprocedure.

Voor de inwoners zijn ter toelichting op het plan twee informatiebijeenkomsten georganiseerd. De 17 oktober 2014 in De Buddingehof te Ruinerwold en De Alke in Alterveer. De inwoners zijn voor deze bijeenkomsten zijn uitgenodigd via De Wolden Courant van 12 en 19 oktober 2014 en de website van de gemeente. De bijeenkomst in Ruinerwold is bijgewoond door 35 inwoners en de bijeenkomst in Alteveer door 20 inwoners. Van beide bijeenkomsten is een verslag opgemaakt.

De inspraakperiode is geëindigd op 4 december 2014.

3. Ingebrachte zienswijzen

Op het concept-plan zijn in totaal 20 zienswijzen ingediend. Als volgt te verdelen:

- mondeling 2 x
- brief 5 x
- mail 13 x
- verslag informatieavond 2 x

De zienswijzen worden hierna puntsgewijs samengevat. Voor de volledige tekst van de zienswijzen wordt verwezen naar de bijlagen.

Mondeling

Mevrouw uit Veeningen

Zegt dat:

- ze liever ziet dat de lediging van de g.f.t.-container op eens in de twee weken blijft. Ze heeft een grote tuin. In bepaalde perioden van het jaar is driewekelijkse lediging niet toereikend.

Mevrouw uit Zuidwolde

Zegt dat:

- ze een grote tuin heeft met veel heggen en dat daardoor een driewekelijkse lediging van de g.f.t.-container niet voldoende is.

Brief

Een heer uit Zuidwolde

Schrijft dat:

- kunststofcontainer op vrijwillige basis is beleidsmatig zwak;
- lediging g.f.t.-container eens in de drie weken onacceptabel;
- compenserende maatregelen voor verlaging ledigingsfrequentie g.f.t.-container bieden nauwelijks tegenwicht daartegen;
- g.f.t. drie weken in container gaat stinken;
- houdt g.f.t.-inzameling op twee weken;
- voorkeur voor ophaalschema optie A (blz 48 bovenaan).

Een mevrouw of heer uit Zuidwolde

Schrijft dat:

- zoveel mogelijk afval gescheiden aanleveren prima idee;
- eigen ervaring steeds minder afval in restafvalcontainer;

- meer communicatie over afval verbetert scheiding kunststof;
- driewekelijkse lediging restafval container is voldoende;
- driewekelijkse lediging g.f.t.-container is geen goed idee;
- zelf brengen tuinafval naar milieustraat niet voor iedereen een oplossing;
- extra g.f.t.-container beschikbaar aan degene die daarom vraagt.

Een heer uit Ruinerwold

Schrijft dat:

- vierde container voor plastic afval, op vrijwillige basis goed plan;
- g.f.t.-container naar eens per drie weken slechte oplossing;
- in zomermaanden eens per twee weken al te weinig (maden);
- zijn visie: gft eens per week in juni, juli, augustus en overige maanden eens per twee weken; plastic- en restafval eens per drie weken; papier net als nu;
- restafval eens per drie weken te weinig voor ouders met kinderen in de luier;
- in de toekomst restafvalcontainer afschaffen en vervangen door wijkcontainers.

Een mevrouw uit Veeningen

Schrijft dat:

- groene en grijze container elke twee weken vol;
- eens per drie weken is te weinig;
- zoals het nu gaat is goed;
- haar voorstel is om de groene container in de periode november tot maart eens per maand te legen en buiten deze periode te houden op twee weken. De grijze container laten zoals het nu is.

Een heer uit de Wijk

Schrijft dat:

- afval scheiden prima
- voorziet problemen met groenafval eens per drie weken;
- vooral in buitengebied en mensen met een grote tuin;
- bij warm weer stankoverlast;
- vraagt of er op meerdere plaatsen in het dorp inzamelpunten kunnen komen waar te veel tuinafval naar toe gebracht kan worden.

Mail

Een heer uit Ruinerwold

Mailt dat:

- 4 container bij huis is waanzin, ieder zijn eigen milieustraat;
- gescheiden plastic inzameling absolute waanzin, omdat Attero via nascheiding net zo goed en waarschijnlijk beter kan;
- Wijster dicht bij, separaat ingezameld plastic moet naar Duitsland gebracht worden;
- gft-afval 50% minder vaak ophalen is absoluut onacceptabel. Veel inwoners hebben het hele jaar veel afval door grote tuinen;
- brengen extra gft-afval naar milieustraat is een slecht idee. Veel extra ritten naar Zuidwolde. Negatief effect op milieu;
- takkenroute geen mooi gezicht in de wijken. Inwoners houden zich niet aan de regels. Afval blijft te lang liggen en waait over straat uit;
- "oplossingen" voor reductie ophalen gft-afval absoluut onvoldoende;
- toename storten van overtollig tuinafval in gemeentebosjes gaat toenemen;
- hoe denkt gemeente investering van € 1 miljoen euro terug te verdienen;
- niet eens met plannen van de gemeente.

Een heer uit Ruinen

Mailt dat:

- eens per 3 weken een kliko te legen plastic, grijs en gft is te kort door de bocht;

- verzoekt daar anders mee om te gaan, nl het volgende: plastic nu eenmaal per 4 weken is voldoende hoeft niet frequenter, nu eenmaal per 2 weken maar kan door verdergaande scheiding aanzienlijk minder vaak, nu eenmaal per 2 weken is echt nodig;
- indien eenmaal per 3 weken doorgaat dan degene die hieraan niet voldoende hebben een gratis extra kliko aanbieden.

Een heer uit Alteveer

Mailt dat:

- verbeteren afvalscheiding een goed idee;
- sta volledig achter 4^e container voor plastic;
- niet elke 3 weken legen alle containers legen, maar het op de volgende wijze te doen: groen elke 2 weken, grijs 1 keer per maand en plastic eveneens 1 keer per maand;
- hebben een gezin met 3 kinderen en een grote tuin van 1000 m² en doen veel aan afvalscheiding;
- groene container van voorjaar tot najaar altijd compleet vol, en hebben nota bene een compostbult en mulgen het gras;
- veel snoeiwerk komt uit snoeien plantjes, moestuin, buxushagen, wieden, kippenhok verschonen, ect. Klein snoeiafval dus. Is ongeschikt voor grote stort in Zuidwolde;
- in zomer nu al noodgedwongen veel groen afval in restafvalcontainer, wordt met drie weken nog meer;
- stelt voor om de groenen container om de 2 weken te laten legen, ook gezien het hygiënische aspect (maden);
- in de maanden december tot maart is maandelijks legen van de groene container voldoende.

Een mevrouw uit de Wijk

Mailt dat:

- begrijpt niet goed waarom de groencontainer nog slechts 1 x per 3 weken wordt geleegd. Gaat ten koste van de afvalscheiding. Met een beetje tuin is de groencontainer op verschillende momenten van het jaar snel vol. Als de groencontainer vol is, wat dan, in de grijze container? En dus geen afvalscheiding.

Een heer en mevrouw uit de Wijk

Mailen dat:

- het nog maar eens per drie weken legen van de gft-container gaat ons grote problemen opleveren. Wij hebben een grote tuin waardoor de groene container, soms met veel moeite in de vorm van aanstampen, altijd overvol is;
- als de ophaalfrequentie omlaag gaat zal het ons niet meer lukken om al ons gft-afval af te laten voeren;
- zien graag dat er een oplossing komt voor de wat grotere percelen, bijvoorbeeld in de vorm van een tweede groene container zonder meerkosten.

Een heer of mevrouw uit de Wijk

Mailt dat:

- maakt zich grote zorgen over het plan om een plastic container aan de inwoner te geven. Wordt dan de 4^e container bij huis. Niet iedereen heeft daar ruimte voor en het is ook geen gezicht, een complete milieustraat bij huis;
- er is toch niets mis met de zakken die nu gebruikt worden;
- mocht toch besloten worden voor containers, dan wel graag een centrale grote container bij de glasbak o.i.d. zodat mensen hun plastic kunnen wegbrengen en het niet bij het restafval stoppen. Misschien is dat nu al de oplossing voor mensen die de zakken liever niet willen.

Een heer uit Ruinerwold

Mailt dat:

- de voorgenomen wijziging is beslist geen goed idee. Alle goede bedoelingen respecteer ik, maar de effecten zullen meer schade aanrichten dan goed doen. Soms moet je blij zijn met wat je hebt en dat is drie verschillende containers met daarnaast de plastic-inzameling en apart glas, kleding, grof vuil, chemisch, blad in korven, en noem maar op;
- na twee weken zijn onze containers al vol. De neiging en wellicht praktijk zal toenemen om afval te mengen in de verschillende containers. Zeker in de zomer zodra de temperaturen boven de 20 graden komen en stankoverlast ontstaat. Maar sowieso bij capaciteitstekorten;
- twee weken is al een uiterste limiet om onhygiënische toestanden te voorkomen;
- daarnaast zullen vooral ouderen steeds meer moeite krijgen met het gewicht van de overvolle containers na 3 weken;
- niet fair om de verlenging naar drie weken i.p.v. twee weken in de kleine lettertjes te vermelden. Veel mensen zullen pas gaan klagen zodra de stak en andere overlast gaat ontstaan. Dan is het alweer te laat vanwege contractuele verplichtingen;
- kom met een helder , grote koppen-verhaal over die verlenging;
- zoals gezegd, we geloven uw goede bedoelingen, maar sla niet door in overijverigheid. Wij inwoners zitten dan met de brokken;
- dus stop met superlatieven, het is nu al zo goed geregeld..

Een heer

Mailt dat:

- 1 keer per 3 weken is te weinig en zal problemen opleveren;
- Een extra container voor plastic is prima, maar wel om de week de anderen legen.

Een mevrouw uit de Wijk

Mailt dat:

- het eens per drie weken legen van de groene container zal voor veel mensen problemen opleveren;
- een systeem waarbij plastic en groen tweewekelijks en restafval vierwekelijks ingezameld worden zal beter vallen en bovendien werkt dat meer stimulerend voor bronscheiding.

Een heer uit Ruinen

Mailt dat:

- ik vind de onderbouwing van het afschaffen van de mobiele inbrengstations erg mager, de motivatie om de service te vergroten door het enige inbrengstation in Zuidwolde te verbeteren en tegelijk de kosten te verhogen ronduit zwak;
- u kunt niet eens hard maken hoe vaak het voorkomt dat inwoners van omliggende gemeenten hun grof vuil via een inwoner van De Wolden aanbiedt in Zuidwolde;
- hoeveel milieu schade (o.a. CO2 uitstoot) ontstaat er als de inwoners uit de buitengebieden naar Zuidwolde moeten komen om hun grof vuil daar aan te bieden?;
- De inbrengstations kunt u ook alleen blijven gebruiken voor de inzameling van snoeihout i.p.v. het op te halen. Deze alternatieven zijn ook niet uitgewerkt in de beleidsnota.

Een heer uit Ruinerwold

Mailt dat:

- complimenten voor het concept-afvalbeleidsplan en voor de gevolgde procedure om de inwoners bij dit belangrijke onderwerp te betrekken;
- de stellingname van Fractie Gemeentebelangen in de gemeenteraad zoals weergegeven in Bijlage 1 van het Afvalbeleidsplan komt in grote lijnen overeen met mijn gedachten hierover. Hierop stel ik echter de volgende wijzigingen voor:

- a. de kosten voor afvalbeheer voor gemeente en inwoners niet hoger worden dan in 2014;
- b. flankerend beleid moet de mogelijkheid bieden om in het najaar extra gft (bladeren) aan te bieden (bladkorven?);
- c. op verzoek de mogelijkheid bieden een gratis een extra gft-container te ontvangen;
- d. verhogen van het tarief kan weer leiden tot extra zwerfafval. Voorstel het aanbieden van grof vuil tot een bepaald volume gratis maken;
- e. de afvaldiensten die de gemeente biedt nog eens goed verduidelijken richting de inwoners. Dit natuurlijk via de website, maar ook via een handzame (A4) brochure.

Een heer of mevrouw uit de Wijk

Mailt dat:

- we zijn een plattelandsgemeente. We hebben doorgaans ruime percelen met veel planten, hierdoor ook veel tuinafval. Zelfs nu nog hebben we de kliko vol met o.a. blad;
- u zegt wel dat de inwoners hun gft-afval gratis mogen storten, maar de meester inwoners hebben geen aanhanger;
- in de zomermaanden krijgt men maden en gaat het stinken;
- de grijze kliko om de 3 weken legen lijkt mij ook geen goede keus. Bijvoorbeeld als er baby's zijn, heeft men door de luiers de kliko al vol binnen 2 weken;
- door de economische crisis is er nu minder afval, maar dit verandert zodra de economie herstelt;
- het illegaal dumpen van afval kan door de nieuwe maatregelen worden aangemoedigd;
- plastic kan men best 1x per maand ophalen in plastic zakken. Tegen het wegwaaien kan de gemeente ook haken aan de lantaarnpalen bevestigen, zoals in Meppel;
- de samenvoeging met Hoogeveen is te ver doorgevoerd. Het plan van afvalscheiding is in Hoogeveen dit jaar teruggedraaid. Hoogeveners zijn daar blij om;
- ik ben op excursie bij Attero in Wijster geweest. Ons werd verteld dat de scheiding van afval helemaal niet nodig is. Dit zagen we ook tijdens de rondleiding. Hun machines zijn erop ingericht om alles te scheiden. Daar denkt men dat ambtenaren goede sier willen maken om mode woorden te gebruiken terwijl dat niet nodig is. De excursie is een aanrader voor alle ambtenaren.
- de grenzen van bezuinigen/scheiden zijn op een gegeven moment bereikt.

Een familie uit de Wijk

Mailt dat:

- het legen van de groene container eens per 14 dagen noodzakelijk is en blijft; indien dit eens per drie weken zou worden gedaan, zal dit leiden tot meer groen afval in de grijze container, of van andere creatieve oplossingen maar niet te spreken;
- het inzamelen van plastic afval middels een container is niet nodig. Het huidige systeem voldoet prima;
- komt er een extra container, dan daarmee ook drankkartons mee inzamelen;
- er moet voor inwoners een keuze komen tussen een 140 en een 240 ltr. Container.

Een heer en mevrouw uit Ruinen

Mailen dat:

- wij zijn voorstander van het duurzaam inzamelen van afval;
- voor een jong gezin is een ledigingsfrequentie van eens per drie weken niet voldoende;

- ondanks dat we nu al goed scheiden is onze grijze container elke twee weken stampvol (met onder andere luiers);
- het systeem is niet eerst getest om te kijken of het mogelijk is;
- wat is de oplossing voor jonge gezinnen;
- of is beleid van de gemeente alleen gericht op de leeftijdscategorie 45 -64 jarigen die met de verlaging van de frequentie waarschijnlijk geen moeite zullen hebben;
- schenk aandacht aan een prettig woon-leefklimaat voor jongeren in de gemeente en borg dit;
- onze gft-container is ook in de wintermaanden om de twee weken vol. O.a. met blad van gemeentebomen;
- er moet rekening gehouden worden met het feit dat niet iedereen de zelfde afvalproductie heeft;
- Wij gaan er van uit dat een verlaging van de dienstverlening een directe vertaling krijgt in een verlaging van de afvalstoffenhefing.

Verslagen van de twee informatieavonden

Zie verslagen.

4. Reactie op de zienswijzen

In de zienswijzen worden vaak de zelfde punten genoemd. Op deze punten wordt hierna een gezamenlijke reactie gegeven. Tevens wordt aangegeven of zienswijze voor het college aanleiding geeft om het concept-beleidsplan aan te passen.

Groente, fruit en tuin afval (g.f.t)

In vrijwel alle zienswijzen wordt het verlagen van de ledigingsfrequentie van de g.f.t.-container naar eens per drie weken als een slecht plan gezien. Veel inwoners hebben grote tuinen en daardoor veel tuinafval. Om dit afval op de juiste wijze gescheiden te kunnen afvoeren moet er voldoende aanbiedt capaciteit zijn. De ledigingsfrequentie van deze container moet daarom tenminste op eens in de twee weken blijven. Gaat de verlaging van de frequentie toch door dan zijn de inwoners van mening dat de gemeente op verzoek gratis extra containers ter beschikking moet stellen. De genoemde maatregelen om de verlaging te compenseren zijn voor de inwoners niet voldoende.

Andere argumenten tegen het verlagen van de frequentie zijn: stank, maden, onhygiënisch, biologisch afbreekbare zak die het geen drie weken volhoudt, illegale stort in gemeenteplantsoen en overtollig gft-afval wordt in de restafvalcontainer gedeponeerd.

De ledigingsfrequentie van eens per twee weken wordt door inwoners in bepaalde maanden van het jaar ook nog als onvoldoende ervaren. Liever ziet men een flexibele frequentie die is afgestemd op de hoeveelheid gft-afval die vrijkomt.

Reactie

Het tweewekelijks legen van de gft-container sluit beter aan bij de visie om de service op de inzameling van grondstoffen te verhogen. Ons college is zich ervan bewust dat een driewekelijkse lediging dat niet doet. Dat desondanks gekozen is voor een driewekelijkse lediging heeft als reden dat bij een tweewekelijkse lediging van de gft-container de ledigingsfrequentie van de restafvalcontainer moet worden verlaagd naar eens in de vier weken, om een duidelijk inzamelschema te krijgen en om de inzamelkosten niet te laten stijgen. Ons college wilde deze stap pas maken in 2018, wanneer blijkt dat de doelstelling van 75% scheiding niet wordt gehaald. Inwoners kunnen dan geleidelijk wennen aan een lagere ledigingsfrequentie voor restafval en hun scheidingsgedrag daarop aanpassen. Het direct invoeren van dit systeem leek ons college voor de inwoners een te grote verandering, maar als de inwoners dat willen, is dat voor ons college geen probleem. In dat geval is ons college van mening dat de flankerende

maatregelen (takkenroute e.d.) ter compensatie van de lagere ledigingsfrequentie van de gft-container achterwege blijven.

Aanpassing concept-plan

Ons college houdt de ledigingsfrequentie van de gft-container op eens per twee weken. De flankerende maatregelen worden uit het plan gehaald.

Wat betreft het beter afstemmen van de ledigingsfrequentie op de het aanbod van gft-afval gaat ons college in overleg met de inzameldienst. Onderzocht wordt wat de consequenties zijn van het niet meer inzamelen van gft-afval in januari en februari en het rijden van deze routes in oktober, november en december. Voorwaarde daarbij is dat de inzamelkosten niet stijgen en de inzameling praktisch uitvoerbaar is.

Restafval

De zienswijzen op het verlagen van de ledigingsfrequentie van de restafvalcontainer variëren van geen probleem tot onacceptabel. De inwoners die voor zijn stellen dat wanneer de gemeente een service biedt waarbij het eenvoudig is om het afval te scheiden, de ledigingsfrequentie zeker naar drie weken kan en waarschijnlijk nog lager. Belangrijk daarbij is dat de 4^e container voor kunststof verpakkingen en drankenkartons er komt. De inwoners die tegen zijn zeggen dat ze veel restafval hebben en minimaal de huidige capaciteit nodig hebben om het afval aan te bieden. Als redenen worden opgegeven: jong gezin, baby in de luier, woon in het buitengebied, houd hobbydieren, incontinentie partner/ouder. Gaat de frequentie toch naar beneden, dan moet een extra container beschikbaar zijn, die gratis wordt verstrekt. Daarnaast wordt gezegd dat een lagere ledigingsfrequentie leidt tot een onhygiënische situatie, stank en maden.

Reactie

De ledigingsfrequentie moet zijn afgestemd op de hoeveelheid afval die wordt aangeboden. Ons college wil de inwoners een inzamelstructuur bieden, waarmee op eenvoudige wijze een afvalscheiding is te realiseren en die het mogelijk maakt om de ledigingsfrequentie van de restafvalcontainer te verlagen (c.q. af te stemmen op het aanbod).

Aanpassing concept-plan

Om de inwoners zelf te laten ervaren dat een lagere ledigingsfrequentie van de restafval containers mogelijk is, wordt het plan als volgt gewijzigd:

1. de ledigingsfrequentie van de restafvalcontainer blijft voorlopig op eens in de twee weken;
2. de inwoners ontvangen een container voor de gescheiden inzameling van kunststofverpakkingen en drankenkartons;
3. een jaar na de invoer van de containers voor kunststoffen wordt een nieuwe stand van zaken opgemaakt. Op basis daarvan wordt beoordeeld of gelet op de hoeveelheid restafval een lagere ledigingsfrequentie van de restafvalcontainer mogelijk is;

Blijkt dat de hoeveelheid restafval niet daalt en de doelstelling van 75% afvalscheiding niet in zicht komt, dan gaat ons college de raad voorstellen akkoord te gaan met een ledigingsfrequentie van eens in de vier weken, om de inwoners via deze weg te prikkelen om het afval beter te scheiding.

Voor inwoners die door bijzondere omstandigheden niet voldoende hebben aan één container is een extra container beschikbaar. Wel wordt in die gevallen gevaagd waardoor er veel afval is. Zijn er goede reden dan wordt de container verstrekt tegen kostprijs (lediging/transport-, container- en verwerkingskosten).

Kunststof verpakkingen en drankenkartons

Veel inwoners vinden een container voor de inzameling van kunststof verpakkingen een prima zaak. Met een container wordt het scheiden, bewaren en aanbieden een stuk eenvoudiger. Wel vinden inwoners dat de container niet verplicht moet worden gesteld, vanwege het ruimtebeslag. Ze vinden dan ook dat inwoners om die reden de container moeten kunnen weigeren. Deze inwoners moeten dan wel de mogelijkheid krijgen om het kunststof te deponeren in een wijkcontainer. De inwoners die tegen zijn vinden dat het met drie container wel genoeg is. Men wil geen mini-milieustraat bij huis, omdat dat er niet uitziet.

Reactie

De kunststof container is niet verplicht. Inwoners die geen container willen kunnen weigeren. Ook is het mogelijk om samen met de burens één container te nemen. De inzameling met zakken stopt, omdat gelijktijdige inzameling van containers en zakken met één inzamelvoertuig niet mogelijk is, althans niet tegen aanvaardbare kosten. Inwoners die niet mee doen moeten zich realiseren dat de kunststofverpakkingen een groot deel uitmaken van het restafval en dat ze in de problemen kunnen komen, wanneer de ledigingsfrequentie van de restafvalcontainer wordt verlaagd.

Aanpassing concept-plan

Gelet op de positieve reacties wordt de container voor de inzameling van kunststof verpakkingen ingevoerd. Een aanpassing van het plan is dus niet nodig.

Ons college vindt wijkcontainers voor kunststofinzameling geen goed plan. Dit zijn dure inzamelmiddelen. De containers moeten beschikken over een persinstallatie op krachtstroom. In de optiek van het college zijn dit voorzieningen voor stedelijk gebied met hoogbouw, waar geen ruimte en mogelijkheden zijn voor een inzameling met "huiscontainers".

De kunststof container kan na uitgifte direct gebruikt worden voor de gescheiden inzameling van kartons voor frisdranken en zuivelproducten. Daarnaast gaat ons college onderzoeken of met deze container nog andere droge componenten in het huisvuil kunnen worden ingezameld. Denk hierbij aan blik of kleine elektrische apparaten (bijvoorbeeld elektrische tandenborstel).

Grof restafval

Enkele inwoners vinden het storten van grof huisvuil bij de milieustraat in Zuidwolde een probleem, het is te ver rijden. Men vindt dit niet duurzaam en vragen om meerdere inzamelpunten in de gemeente waar grof vuil kan worden afgegeven.

Reactie

De Wolden is een grote plattelandsgemeente. Dit betekent dat vaak een relatief grote afstand moet worden afgelegd om gebruik te kunnen maken van de voorzieningen in de gemeente. Dit geldt ook voor de gemeentelijke voorzieningen. Dit is een consequentie van het wonen in een uitgestrekte plattelandsgemeente. Feit is dat de gemeentelijke milieustraat in Zuidwolde geografisch gezien niet centraal ligt, maar dit heeft een geschiedenis. Echter vanuit demografisch oogpunt gekeken, ligt de milieustraat redelijk centraal.

Er wordt geregistreerd hoeveel stortingen er plaatsvinden bij de milieustraat en het mobiele afvalbrengstation. Op jaarbasis zijn dat tussen de 10.000 en 12.500 stortingen. Dit betekent dat elk huishouden gemiddeld iets meer dan één keer per

jaar gebruik maakt van de voorziening. Ons college is van mening dat bij een dergelijk gering gebruik de afstand geen probleem mag zijn.

De service bij de milieustraat is beter dan bij een mobiel brengpunt. De openingstijden zijn veel ruimer, men kan het afval op drie dagen per week kwijt, terwijl bij een mobiele brengpunt soms enkele weken gewacht moet worden. Verder is het storten van een bordes een stuk aangenamer. Ons college wil de service op de milieustraat verder te verhogen. Plan is om de openingstijden te verruimen, waardoor op nog meer dagen gestort kan worden en dat het storten sneller afgehandeld kan worden, zodat wachttijden niet of nauwelijks meer voorkomen.

Een mobiel brengpunt heeft verder als nadeel dat lang niet al het afval kan worden afgegeven en dat er sprake is van een beperktere scheiding. Dit levert onnodig restafval op, wat niet duurzaam is. Een mobiel brengpunt geeft extra kosten.

Aanpassing concept-plan

Gelet op de inspraakreacties houdt ons college het mobiele brengpunt in Ruinen voorlopig in stand. Ons college is niet bereid om daarnaast nieuwe brengpunten in te richten, ook geen brengpunten voor slechts één afvalstroom, bijvoorbeeld takken. Dit soort brengpunten zonder toezicht leidt vaak tot ongewenste situaties. Verder zijn deze locaties moeilijk te vinden en verwacht ons college tegenstand van inwoners uit de buurt.

Extra containers

Enkele inwoners zijn van mening dat de gemeente extra containers beschikbaar moet stellen aan inwoners, die om wat voor reden dan ook niet uit komen met de standaard set (3 of 4 container van 240 ltr.). Een aantal is tevens van mening dat dit gratis moet gebeuren.

Reactie

Extra containers zijn verkrijgbaar. Het tarief voor een extra container is gebaseerd op de kostprijs. Bij restafval moet gemotiveerd worden aangegeven waarom een extra container nodig is.

Aanpassing concept-plan

Geen aanpassing van het plan.

Afvalstoffenheffing

Enkele inwoners vinden dat met het nieuwe inzamelsysteem de dienstverlening vermindert en dat dit moet leiden tot een lagere afvalstoffenheffing. In de zin van: "We krijgen minder, dus hoeven we ook minder te betalen".

Reactie

Op zich een logische reactie. Praktijk is dat dit gebeurt. De wet bepaalt namelijk dat een gemeente geen winst mag maken op de inzameling van huisvuil. Elk jaar wordt voor de huisvuilinzameling een begroting opgesteld. Hierin worden alle inkomsten en uitgaven opgenomen. De huidige situatie is, en dat zal ook zo blijven, dat de inzameling geld kost. De raad heeft daarover gezegd dat de kosten voor 100% doorberekend moeten worden naar de inwoners via de afvalstoffenheffing. Deze heffing wordt vervolgens berekend door de kosten te delen door het aantal huishoudens dat gebruik maakt van de inzameldiensten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen één- en meerpersoonshoudens. Concreet betekent dit, wanneer de kosten afnemen, hetzij door lagere inzamel- dan wel door lagere verwerkingskosten de heffing evenredig daalt.

Aanpassing concept-plan
Geen aanpassing van het plan.

Zuidwolde, 5 december 2014