

Verslag van de Dialoogbijeenkomst Afvalinzameling gemeente De Wolden gehouden op 14 februari 2019 in de Milieustraat te Zuidwolde

Aanwezig: Karin Brouwer (raadslid gemeente De Wolden, gespreksleider)
Paul de Bruin (deskundige afvalinzameling IPR Normag)
Carl Streutker (Milieustraat gemeente De Wolden)
Harry Dolfing (afvalspecialist gemeente De Wolden)
Klankbordgroep Afval
raadsleden, wethouders en ambtenaren gemeente De Wolden
delegatie gemeente Noordenveld
en ongeveer 75 inwoners (totaal circa 100).

Welkom en opening

Namens de gemeenteraad van De Wolden heet raadslid en gespreksleider Karin Brouwer het grote aantal aanwezigen hartelijk welkom bij de dialoogbijeenkomst Afvalinzameling op de locatie Milieustraat. In de zaal zijn inwoners die hebben gereageerd op het afvalbeleid in de open brief over het raadsakkoord. Er zijn raadsleden aanwezig om te luisteren en aan het einde van de bijeenkomst benadert Karin Brouwer hen voor een terugkoppeling. Ook is een delegatie van de gemeente Noordenveld aanwezig voor een kennismaking met de nieuwe werkwijze van de raad.

Karin Brouwer belicht het programma van de avond. De gemeente gaat in 2019 een nieuw afvalbeleidsplan opstellen nu het huidige beleidsplan 2015-2019 afloopt. De gemeenteraad hoort de inwoners graag over hun ervaringen met de afvalinzameling bij de huishoudens. Hiervoor wordt deze dialoogavond georganiseerd, als onderdeel van de nieuwe werkwijze van de gemeenteraad sinds 2016. Het is de bedoeling meer ruimte te geven aan de inwoners voor hun mening. Zijn er knelpunten? Moeten zaken anders? Wat gaat er goed?

De inbreng tijdens deze avond wordt door de raadsleden betrokken bij de debatavond komende mei waar de politieke partijen met elkaar in discussie gaan. Na het debat wordt het beleidsplan geschreven. De gemeenteraad wil in gesprek met de inwoners om ervaringen op te halen en het idee is dat dit leidt tot betere besluitvorming in het najaar.

Een notulist maakt een verslag van de avond en StreekTV maakt opnamen die op een later moment worden uitgezonden.

De gemeente heeft gekozen voor bronscheiding en deze keuze wordt niet ter discussie gesteld. Bij de voorbereiding van de avond is ook de Klankbordgroep Afval betrokken, deze is in 2015 ingesteld. De inwoners die lid zijn van de klankbordgroep geven gevraagd en ongevraagd advies over de gemeentelijke afvalinzameling aan de wethouder en de ambtenaren. Voorzitter Nico Scheffer schetst dat de klankbordgroep 15 leden heeft die wonen in verschillende kernen van de gemeente. In de afgelopen vier jaar zijn zo'n 40 adviezen uitgebracht. Hij noemt afval een breed onderwerp en geeft aan dat de klankbordgroep zich gehoord voelt en zich nuttig voelt. Hij pleit voor een nieuwe klankbordgroep nu er een nieuw beleidsplan komt. Karin Brouwer bedankt Nico Scheffer voor zijn toelichting.

Quiz over PMD (plastic-metaal-drinkpakken)

Veel inwoners vinden afvalscheiding belangrijk en doen hun best om hun afval in de juiste container te brengen. De zaal wordt uitgenodigd deel te nemen aan een quiz over het scheiden van plastic, metalenverpakkingen en drinkpakken.

In welke afvalbak gooit u de volgende voorwerpen?

In de oranje container voor PMD horen de volgende verpakkingen:

Cupbakje waxinelichtje (aluminium); plastic verpakking; leeg pak karnemelk; plastic dopje; plastic net voor groenten (kunststof); leeg en droog verfblik (metalen verpakking); colablikje; plastic bloempot; plastic kuipje van roomkaas zonder aluminiumfolie; shampoofles.

In de grijze container hoort het restafval:

Lege spuitbus voor kruipolie (alle spuitbussen moeten bij het restafval); lege kitspuit van plastic; beslagkom (hard kunststof, geen verpakkingsmateriaal); plastic verpakking rookworst (aluminium binnenkant); pak karnemelk met vloeistof; lege spuitbus voor slagroom; plastic kuipje van roomkaas met aluminiumfolie; vloeistofzak medisch; plastic drinkbeker (gebruiksvoorwerp); koffiecupjes.

Diverse vragen blijken lastige instinkers en leiden tot hilariteit en gesprekken in de zaal. Karin Brouwer bedankt Carl Streutker en Harry Dolging voor hun verhelderende en interactieve quiz. Zij nodigt het publiek uit om in de pauze de PMD-materialen te komen bekijken en in gesprek te gaan met de afvalspecialisten.

Eerste gespreksronde

Wat vindt u van de huidige afvalinzameling in De Wolden? Welke knelpunten of problemen ervaart u? Heeft u wensen?

Stelling: Het huidige afvalbeleid in De Wolden is prima.
Het publiek is het in meerderheid eens met de stelling.

Een lid van de Klankbordgroep Afval: In principe gaat het wel goed als iedereen weet in welke container het afval thuishoort. In de praktijk blijkt dat best moeilijk. Karin Brouwer vraagt of er behoefte is aan meer voorlichting. Lid Klankbordgroep Afval: Heel regelmatig staat er iets over afval in de Wolder Courant en dat mag herhaald worden, want soms vergeet je het weer. Ik denk dat er wel voldoende voorlichting is.

Karin Brouwer vraagt een tegenstander van de stelling naar het waarom.

Inwoner: Bij het afvalstation hier moet je betalen voor een aantal zaken. Het gevolg is dat mensen met weinig geld het allemaal in de grijze container gooien en het niet hier naar toe brengen. Dat vind ik slecht. Ik heb heel veel afvalhout en ik gooi het in de grijze container. Ik zie andere mogelijkheden als het afvalstation gratis zou zijn en er in plaats van tarieven een heffing wordt ingevoerd voor de hele bevolking. Dan brengt iedereen het sneller naar het afvalstation in plaats van de grijze container of dumpen in het bos. Eerder woonde ik in de gemeente Zeist en daar was alles gratis en daar ging ik vaak naartoe met mijn spullen.

Inwoner: Ik zou het mooi vinden als de bakken vaker worden geleegd dan 1x per maand (grijze en oranje container). Met een wat groter gezin is dat weinig, het is puzzelen wat te doen als de container vol zit.

Inwoner: Waarom kan alle plastic niet in één container en dan laten nasorteren bij een bedrijf?

Paul de Bruin introduceert zichzelf en het bureau IPR Normag waarvoor hij werkzaam is. Hij gaat proberen vragen te beantwoorden over het afvalbeheer in De Wolden. Hoe pakt de gemeente de afvalinzameling aan en wat zijn de resultaten? Kunststof kan allemaal in één bak worden gegooid, de quiz was

leerzaam. Met producenten van kunststofverpakkingen zijn afspraken gemaakt over vergoedingen voor de plastics in de PMD-container. Nascheiden van plastic is mogelijk. Nadere afspraken moeten de gemeenten gezamenlijk maken met de producenten.

Inwoner: Het plastic blijft een probleem, de gemeente heeft diverse keren een boete gekregen omdat het plastic afval niet goed gesorteerd was. Wat heeft dat per saldo financieel opgeleverd? Wat hebben die boetes gekost? Nascheiding is mogelijk bij de VAM.

Paul de Bruin reageert in algemene zin. Het loont altijd om PMD gescheiden in te zamelen. Afkeuren wordt natuurlijk ook veroorzaakt door kunststoffen in de oranje container die daar niet thuishoren. De afkeur is vele malen kleiner dan de hoeveelheid goedgekeurde kunststof en heeft te maken met weten wat er in de container mag, een kwestie van gewenning en ervaring.

Inwoner: In Zuidwolde wordt een appartementencomplex gebouwd en de kopers willen graag weten wat een ideale manier is voor de inzameling van het plastic afval. Wij zitten niet te wachten op 14x4 containers. Karin Brouwer adviseert om hierover in de pauze in gesprek te gaan met de wethouder.

Paul de Bruin belicht de inzameling in De Wolden: veel afval wordt aan huis opgehaald via vier containers en een extra ronde voor kerstbomen. Er zijn brengvoorzieningen voor glas, textiel en recycle materiaal. De gemeente is verplicht om afvalstromen gescheiden in te zamelen en voor een aantal stromen moet betaald worden bij de milieustraat. Hij noemt de beprijzing voor het aanleveren van gescheiden afvalstromen een instrument dat kan remmen of bevorderen (beloning). Bijvoorbeeld om beter je afval te scheiden. Voor de inwoners kan het zo makkelijk mogelijk worden gemaakt met een goed bereikbare milieustraat en een net terrein waar je prettig wordt geholpen, goede openingstijden. Dan draagt dat zeker bij aan een betere scheiding van grondstoffen. Het doel is zoveel mogelijk grondstoffen te recyclen en zo weinig mogelijk restafval te produceren. De resultaten in De Wolden zijn positief. De hoeveelheid restafval is fors gedaald, de verwerking hiervan is vrij kostbaar en wordt ontmoedigd door de overheid. De gescheiden inzameling van PMD is fors toegenomen dankzij de inzet van de inwoners. De afname van papier in het restafval verklaart hij uit de digitalisering, een lager papiergebruik.

Voor de toename van het aandeel textiel in het restafval heeft Paul de Bruin geen verklaring, misschien wordt er meer kleding gebruikt van goedkope winkels die korter wordt gedragen. De grondstof textiel is nog goed te gebruiken.

Inwoner: Truien met verf en doeken met smeer gooi ik altijd bij het restafval.

Moet dat bij textiel? Paul de Bruin: alle (versleten) textiel kan in principe hergebruikt worden zelf voor bekleding in auto's, behalve materiaal dat is doordrenkt met bijvoorbeeld verf of olie.

Inwoner: Er wordt weinig textiel ingezameld, hoeveel inzamelpunten zijn er in Zuidwolde? Harry Dolfing: Er zijn zestien locaties in de gemeente waar textiel en schoenen kunnen worden ingeleverd. In Zuidwolde zijn dat er twee bij de supermarkten. De toename van het aandeel textiel in het restafval komt misschien door de steekproef. De inzameling krijgt een andere vorm en de verwachting is dat het resultaat dan verbetert.

Inwoner: De bakken voor textiel in de supermarkt zitten vaak vol en dan staan er zakken naast. Ik gooi textiel dan in de grijze container. Karin Brouwer stelt vast dat de bakken vaker geleegd zouden moeten worden.

De gespreksronde wordt besloten met een filmpje over de verwerking van afval bij het Rotterdamse bedrijf SUEZ.

Tweede gespreksronde

In de tweede gespreksronde staat de vraag centraal: Welke doelen moet De Wolden gaan stellen?

Paul de Bruin: De gemeente is nu op een punt beland dat grondstoffen goed worden gescheiden en de hoeveelheid restafval is teruggebracht tot 170 kg per inwoner/jaar. Er zijn ongeveer 65 Nederlandse gemeenten met dezelfde prestatie. Is dat voldoende? Van de 170 kg restafval is 93 kg nog herbruikbaar, deze slag is uitvoerbaar en realistisch. In de gemeente is er op veel plaatsen ruimte voor de containers.

Grondstoffen hebben een financiële en duurzaamheidswaarde en verspilling kan worden tegengegaan. In (inter)nationaal verband streeft men vanwege de schaarste aan grondstoffen naar een circulaire economie in 2050, hergebruik van materialen in de maatschappij. Dit streefbeeld is de basis voor het afvalbeleid in de Europese lidstaten (zoals het scheiden van afval aan de bron, afvalpreventie, hergebruik en richtlijnen voor producenten). De gemeente heeft een wettelijke zorgplicht voor het inzamelen van afval.

Stelling: Ik vind het lastig om verschillende soorten afval te scheiden. De zaal toont zich verdeeld over de stelling.

Allereerst een reactie van de Klankbordgroep Afval: In de quiz waren er veel foute antwoorden en in de klankbordgroep was het ook vaak een verrassing wat wel en niet in de oranje container mag. Deze container was het hoofdpijndossier. We hebben vooral gekeken hoe het aandeel restafval kan worden verminderd en het aandeel groenafval hierin, ook vanwege de kosten. We hebben geleerd dat er een gesloten begroting is in De Wolden: er wordt geen winst gemaakt op de afvalinzameling en daarom is de afvalscheiding ook zo belangrijk. Het aantal inzameldagen van het groenafval is uitgebreid om de hoeveelheid restafval omlaag te krijgen.

Karin Brouwer aan de zaal: De oranje container is inderdaad een lastige, zijn er andere reacties uit de zaal?

Inwoner: Ik heb me er altijd over verwonderd dat metaal bij het plastic zit en er moeten kunstgrepen uitgehaald worden om het weer te scheiden. Is het niet handiger om het metaal apart in te zamelen?

Paul de Bruin: Metaal is met magneten makkelijk uit het PMD te halen voor hergebruik. Metaal bij het restafval betekent het weggooien van een nuttige grondstof. Ook financieel is dat niet handig. Na verbranding van het restafval zijn de eigenschappen van het metaal veranderd en heeft het metaal een lagere waarde.

Inwoner: Is het zo dat de gemeente geld krijgt voor de inzameling van plastic afval? Als de subsidie stopt zamelt de gemeente dan ook geen PMD meer in?

Paul de Bruin: De stroom PMD wordt niet gesubsidieerd, de producenten die verantwoordelijk zijn voor deze stroom verpakkingsmaterialen betalen om te recyclen. Dan hoeft het oorspronkelijke materiaal fossiele olie ook niet te worden gewonnen. Het materiaal heeft een waarde en ook in Nederland hebben we een aandeel te leveren om de hoeveelheid plastic soep in de natuur te verminderen.

Inwoner: Is het een idee om een maximum hoeveelheid afval gratis bij de milieustraat in te leveren? Zet elke week in de Wolder Courant een paar afbeeldingen met voorbeelden van veelvoorkomend afval en de manier van scheiden. Karin Brouwer bedankt voor de suggesties.

Inwoner: Komen er met de ontwikkelingen in de techniek ook nieuwe materialen

bij zoals composiet? Hoe wordt dat afval ingezameld?

Paul de Bruin: Producenten werken aan de ontwikkeling van nieuwe verpakkingen van monomaterialen zodat de herbruikbaarheid verbetert. Composiet is een samengesteld materiaal.

Inwoner: Het verbaast me dat hard plastic wordt ingezameld met het restafval, ik ga ervan uit dat het restafval ook nog wordt gescheiden.

Paul de Bruin: Restafval wordt voorbewerkt en nagescheiden, bijvoorbeeld op metaal en natte delen.

Inwoner: Waarom worden de leveranciers van verpakkingen niet verplicht om een sticker op het materiaal aan te brengen zodat mensen weten in welke container het hoort?

Paul de Bruin: Dit is een goede tip.

Inwoner: De derde zaterdag konden we eerder in Ruinen ons afval kwijt, nu moeten we naar Zuidwolde.

Karin Brouwer nodigt de aanwezigen uit voor een bezoek achter de schermen van de milieustraat tijdens de pauze. De inwoners kunnen uiteraard ook in gesprek gaan met de raadsleden, die zijn herkenbaar aan een badge.

Derde gespreksronde

Karin Brouwer opent de derde gespreksronde met de introductie van het filmpje Afvalscheiden, waarom zou ik? van klankbordgroep lid Jan Willem Nieuwenhuis over de redenen om afval te scheiden. De conclusie is dat het scheiden van afval belangrijk is.

In deze ronde staan de volgende vragen centraal: Welke mogelijkheden zijn er voor de inzameling van afval in de toekomst en hoe gaan we dit organiseren? Wat betekent dit voor de gemeentelijke dienstverlening? En voor de portemonnee van de inwoners?

Stelling: Het is een goed idee om de grijze container 1x per 8 weken te legen. De zaal toont zich opnieuw verdeeld over de stelling.

De reactie van de Klankbordgroep Afval: Persoonlijk zou ik zeggen het kan, maar er zijn genoeg huishoudens waar dit niet mogelijk is en waar de grijze container elke vier weken bijna vol is met luiers en dergelijke.

Inwoner: Ik ben bang dat als de container te vol wordt en mensen kunnen het afval er niet meer in kwijt, dat het dan in de groene container terechtkomt en mensen nonchalant worden en het in de natuur gooien. Karin Brouwer vraagt of dit beeld herkenbaar is.

Inwoner: Ik herken het en ik denk dat het streven moet zijn beter te scheiden bij de bult en het niet te ingewikkeld te maken voor de burger, zoals met de oranje container.

Inwoner: De scheiding van materialen begint al met gescheiden bakken in de keuken.

Inwoner: Als het warm is en de grijze container wordt maar 1x in de 8 weken geleegd zijn er maden in het afval. Ik denk dat dit voor incontinentieluiers ook geldt. Karin Brouwer concludeert dat mevrouw bang is voor ongedierte en stankoverlast wanneer het lang duurt voor de containers worden geleegd. Zij vraagt Paul Bruin de zaal mee te nemen in de toekomstige mogelijkheden.

Paul de Bruin schetst dat er veel nodig is voor de stap van 170 kilo restafval per

persoon per jaar naar 120 kilo. Hij belicht wat afvalbeheer is. Het is een samenspel van instrumenten waarmee de gemeente kan sturen en beïnvloedingsmogelijkheden om inwoners te ondersteunen om afvalstoffen zoveel mogelijk en zo goed mogelijk te scheiden. Daarbij is communicatie en voorlichting nodig en ook bewustwording van het belang van scheiden van grondstoffen bij inwoners in de hele gemeente. Met service kan het mensen makkelijk worden gemaakt om grondstoffen te scheiden: aan huis ophalen, de frequentie van ophalen. Het brengen van materialen naar de milieustraat heeft de voorkeur, achteraf scheiden van grofvuil is lastiger. Een prijsprikkel kan positief of negatief uitwerken. Wanneer de ingezamelde grondstof een hoge waarde heeft kan de afvalstoffenheffing omlaag. Handhaven hoeft niet alleen beboeten te zijn, het kan ook actief toezicht zijn en helpen met het scheiden van stoffen.

In De Wolden wordt het afval aan huis opgehaald. Ter inspiratie geeft Paul de Bruin voorbeelden uit andere gemeenten: omgekeerd inzamelen (alleen de gescheiden grondstoffen worden opgehaald, het restafval brengen naar ondergrondse containers); mini milieuparkjes (vaak bij hoogbouw of winkelcentra); afval loont (beloning met spaarpunten/waardepunten voor inwoners die grondstoffen gescheiden aanleveren, toepassing in een paar gemeenten) en tariefdifferentiatie (betaling voor de aangeboden hoeveelheid restafval). In de gemeente Horst aan de Maas is de hoeveelheid restafval 60 kilo per inwoner op jaarbasis. In gemeenten met dergelijke prestaties wordt vaak tariefdifferentiatie toegepast.

Stelling: Ik vind het niet erg om mijn vuilniszak zelf weg te brengen, naar een ondergrondse container in mijn eigen wijk. Karin Brouwer stelt vast dat de zaal hierop overwegend negatief reageert. Reactie vanuit de Klankbordgroep Afval: Ik zie geen problemen om de vuilniszak zelf weg te brengen, ik denk dat ik daardoor beter ga scheiden.

Inwoner: Ik kan me voorstellen dat het lastig is in de buitendorpen.

Karin Brouwer: En als de afvalzak wordt meegenomen naar een inzamelpunt bij de supermarkt? De inwoner heeft liever een container bij huis.

Inwoner: Een grote vuilniszak geeft een probleem voor oudere mensen.

Paul de Bruin: De reacties zijn terecht, je kunt nadenken hoe de ondergrondse container kan worden bereikt door minder mobiele inwoners. Door te bedenken hoeveel containers in de gemeente nodig zijn. In de praktijk werkt het model. Deze aanpak werkt niet in het buitengebied daar is een andere maatregel nodig, bijvoorbeeld daar wel de vertrouwde containers blijven gebruiken.

Inwoner: Wat is het voordeel om het afval te brengen? Laten we de gemeente verantwoordelijk houden om het afval fatsoenlijk te verwijderen.

Paul de Bruin: Het is een sturingsmechanisme en het verhoogt het bewustzijn van inwoners van de materialen die in de grondstoffbakken kunnen en wat restafval is.

Raadslid Pieter Groot: Kunnen we met de huidige manier van inzamelen voldoen aan de opdracht van de overheid?

Paul de Bruin: Dat is moeilijk vast te stellen, het huidige systeem in De Wolden is goed en erop gericht het scheiden zo makkelijk mogelijk te maken. De resultaten hebben verbetering doorgemaakt en ik verwacht dat verdere verbeteringen mogelijk zijn met bijvoorbeeld communicatie. Een schoksgewijze verbetering verwacht ik niet op basis van ervaringen elders. Het is heel lastig minder dan 100 kilo restafval per inwoner over te houden zonder een prijsprikkel, extra service of actieve communicatie.

Gemeenten die werken met omgekeerd inzamelen zijn tevreden over dat systeem en bereiken een extra resultaat.

Een reactie vanuit de Klankbordgroep Afval: Bij omgekeerd inzamelen kun je het afval altijd kwijt. Paul de Bruin: Een rake waarneming. Als er veel meer GFT wordt ingezameld kan de gemeente de ophaalfrequentie verhogen en zo service bieden op het inzamelen van grondstoffen.

Stelling: Ik vind het eerlijk dat ieder huishouden evenveel betaalt voor afvalinzameling.

De zaal telt ongeveer evenveel voor- als tegenstanders.

De Klankbordgroep Afval: Als we het goed doen is afval een opbrengstenpost en niet alleen een kostenpost. En vanuit die optiek ben ik het eens met de stelling.

Inwoner: Als je het eerlijk wilt doen is het niet meer dan logisch. Hoe is het te handhaven?

Inwoner: Maak de betaling afhankelijk van de gezinsgrootte met volwassenen.

Karin Brouwer veronderstelt dat er nu al een tariefdifferentiatie is.

Paul de Bruin: Het model van tariefdifferentiatie kan in het huidige systeem van De Wolden worden toegepast voor het restafval. Het kan ook met het model van omgekeerd inzamelen. In een grafiek van alle Drentse gemeente en hun hoeveelheid restafval per jaar, de laagste hoeveelheden zijn er in Tynaarlo en Borger-Odoorn waar tariefdifferentiatie wordt toegepast. Hij belicht de invalshoeken milieu, kosten en de politieke keuze van de tariefdifferentiatie (diftar). Wetenschappelijk is aangetoond dat hiermee 24% van het restafval kan worden gereduceerd, gecorrigeerd voor andere effecten.

Wethouder Jan van 't Zand reageert dat de tabel betrekking heeft op het basistarief, Paul de Bruin geeft aan dat het gaat om het variabele deel van de heffing bij diftar voor het restafval. Raadslid Mark Turksma vraagt of de vervuiling in de openbare ruimte van Tynaarlo en Borger-Odoorn ook is meegerekend. Paul de Bruin reageert dat dit is meegerekend, er zijn maatregelen nodig tegen extra zwerfafval (actief handhaven, communicatie, inleverpunten voor gescheiden afvalstromen). Dumping gaat vaak over bouw- en sloopafval. Van de gemeenten in Nederland heeft 40% inmiddels een vorm van tariefdifferentiatie op basis van volume of gewicht. Hij verwacht dat de meeste gemeenten zich in dit model zullen gaan vinden.

Inwoner: Als het huishouden veel restafval heeft is het diftarsysteem oneerlijk.

Paul de Bruin: Bij tariefdifferentiatie bieden veel gemeenten een inzamelvoorziening voor luiers en incontinentiemateriaal via containers aan huis of in de wijk.

Inwoner: Per dorp kan een competitie worden georganiseerd met als prijs een foto in de krant.

Paul de Bruin: Het is een goed idee, in plaats van een prijs kan er ook een informatieprikkel zijn. Hoe goed doe je het?

Karin Brouwer: Aan het einde van de avond kunnen mensen zich opgeven voor een challenge.

Paul de Bruin: Welke andere mogelijkheden zijn er nog?

- Minder weggooien, producten langer gebruiken (kringloopwinkels?).
- Inzameling van luiers en incontinentiemateriaal. Gemiddeld zo'n 10 kg per inwoner per jaar. Nuttig hergebruik van de materialen.
- Bladkorven.
- GFT extra ronde(n).

Karin Brouwer meldt dat er zes extra rondes zijn geweest, misschien kan er ook een tweede groene container worden gegeven aan de huishoudens. Het publiek beoordeelt deze mogelijkheden worden positief.

Karin Brouwer vat de informatie van de dialoogavond samen: de afvalinzameling en de resultaten van de huidige afvalbeleid en de mogelijkheden voor de komende jaren om de scherpere doelstellingen te realiseren. Er zijn veel onderwerpen aan bod geweest.

Zij vraagt raadsleden wat zij hebben opgehaald.

Raadslid Ruud Smits: Ik vond het een interessante avond over theorie en praktijk met tips voor inwoners. Diftar is misschien een optie, dat ga ik bespreken in de fractie. Ik ben verrast over de hoeveelheid textiel in het restafval, daar valt een slag in te slaan.

Raadslid Jaap Wiechers: Het heeft me verbaasd dat er een convenant is voor PMD met de verpakkingsindustrie. Landelijk moet daar verder naar worden gekeken. Over diftar denk ik na en dat heb ik waarschijnlijk enige jaren geleden al aan de orde gesteld. Ik blijf het interessant vinden om dat te gaan onderzoeken. Wel moeten we ervoor waken dat mensen met grote gezinnen niet veel meer gaan betalen dan kleinere huishoudens.

Raadslid Albert Haar: Ik heb vooral gehoord dat er maatwerk nodig is in de maatregelen en je moet mensen aanspreken op de mogelijkheden die ze hebben. En als dat een financiële prikkel is in de differentiatie van tarieven, dan is dat denk ik ook een vorm die je moet gaan hanteren. Aan de andere kant houden we rekening met de mogelijkheden van mensen om spullen ergens naar toe te brengen. De individuele vrijheid van mensen om daar zelf een keuze in te maken moet je bij mensen laten.

Karin Brouwers bedankt de raadsleden voor hun reacties. Het vervolg op de dialoogavond is het raadsdebat over afvalbeleid op 16 mei a.s. in het gemeentehuis. Mensen die de presentielijst hebben ingevuld kunnen hiervoor een uitnodiging tegemoet zien. Na het debat wordt het beleidsplan voor het afvalbeheer geschreven. Wanneer de inwoners hierover iets kwijt willen kunnen zij contact opnemen met de raadsleden en de klankbordgroep. De gegevens zijn te vinden op de gemeentelijke website.

De uitdaging voor de toekomst is zo min mogelijk restafval te produceren. Gemeenten starten projecten om de bewustwording hierover te stimuleren. Een van die projecten is de Challenge: 100 huishoudens, 100 dagen, 100% afvalvrij. Daarbij is ook ondersteuning. Durft u de challenge aan? Is dat iets voor De Wolden? De zaal reageert voorzichtig.

Karin Brouwers dankt de aanwezigen en de deskundigen voor hun komst en actieve inbreng. Verder bedankt zij de ambtelijke organisatie en collega-raadsleden voor het voorbereiden en organiseren van de avond. Zij sluit de bijeenkomst om 22.00 uur en nodigt de aanwezigen uit voor een informele nazit met een hapje en drankje.